

**Информация о результатах проведения антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов и их проектов
во 2 квартале 2024 года**

Исходя из подпункта 13 пункта 12 Положения о Главном управлении (Управлении) Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 29.03.2024 № 89 Управление Минюста России по Республике Хакасия (далее - Управление), являясь территориальным органом Минюста России, действующим на территории Республики Хакасия, осуществляет полномочие по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Республики Хакасия.

Кроме того, в целях профилактики коррупционных нарушений, Управление организует работу по информированию населения о деятельности в данной сфере.

Так, в апреле - июне 2024 года Управлением проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 317 нормативных правовых актов Республики Хакасия (далее - НПА), по результатам которой коррупциогенные факторы не выявлялись.

Кроме того, во 2 квартале 2024 года проведена экспертиза в отношении 61 проекта нормативных правовых актов Республики Хакасия, по результатам которых в 4 проектах законов Республики Хакасия выявлено 5 коррупциогенных факторов, а именно:

1. В проекте закона № 15-37/35-8 «О внесении изменения в статью 2 Закона Республики Хакасия «О разграничении полномочий органов государственной власти Республики Хакасия в области обращения с животными» (далее - проект закона № 15-37/35-8) выявлен 1 коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями) (далее - Методика).

Так, проектом закона № 15-37/35-8 предлагалось внести изменения в часть 1 статьи 2 Закона Республики Хакасия от 19.12.2019 № 97-ЗРХ «О разграничении полномочий органов государственной власти Республики Хакасия в области обращения с животными» (с последующими изменениями) (далее - Закон Республики Хакасия № 97-ЗРХ), а именно дополнить перечень полномочий Правительства Республики Хакасия в области обращения с животными в Республике Хакасия новым полномочием **по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев.**

Частью 3 статьи 7 Федерального закона от 27.12.2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №

498-ФЗ) установлено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе наделять отдельными полномочиями в области обращения с животными органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.

Так, на территории Республики Хакасия принят Закон Республики Хакасия от 20.12.2016 № 106-ЗРХ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Хакасия отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» (с последующими изменениями) (далее – Закон Республики Хакасия № 106-ЗРХ), частью 1 статьи 1 которого установлено, что **органы местного самоуправления муниципальных образований Республики Хакасия наделены отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев.**

Так, ввиду того, что в настоящее время действует Закон Республики Хакасия № 106-ЗРХ, а также учитывая предлагаемые проектом закона № 15-37/35-8 изменения в Закон Республики Хакасия № 97-ЗРХ по расширению перечня полномочий Правительства Республики Хакасия в области обращения с животными, возникает дублирование полномочий Правительства Республики Хакасия и органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Хакасия по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев.

Указанное является коррупциогенным фактором, предусмотренным подпунктом «а» пункта 3 Методики, выразившимся в широте дискреционных полномочий, а именно в наличии дублирования полномочия органа государственной власти Республики Хакасия и органов местного самоуправления по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев.

2. В проекте закона Республики Хакасия № 15-37/48-8 «Об уменьшении минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества в целях освобождения от налогообложения налогом на доходы физических лиц доходов от продажи объектов недвижимого имущества на территории Республики Хакасия» (далее – проект закона № 15-37/48-8) выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «и» пункта 3 Методики, заключающийся в противоречии, между нормами, предусмотренными частью 1 статьи 1 проекта закона № 15-37/48-8 и частью 1 статьи 6 Закона Республики Хакасия № 107-ЗРХ, создающими для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Так, согласно части 1 статьи 1 проекта закона № 15-37/48-8 к объектам недвижимого имущества относятся квартира, жилой дом, **комната**, предназначенные для последующего обеспечения детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Порядок предоставления жилых помещений в Республике Хакасия детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей определен в Законе Республики Хакасия от 10.12.2012 № 107-ЗРХ «О предоставлении жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (с последующими изменениями) (далее – Закон Республики Хакасия № 107-ЗРХ).

Согласно части 1 статьи 4 Закона Республики Хакасия № 107-ЗРХ жилые помещения предоставляются гражданам, указанным в статье 1 настоящего Закона, при наступлении обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», на основании решения уполномоченного органа муниципального района (городского округа) Республики Хакасия о предоставлении жилого помещения специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения.

В свою очередь, требования к жилым помещениям, предоставляемым по договору найма специализированного жилого помещения определены в статье 6 Закона Республики Хакасия № 107-ЗРХ.

Согласно части 1 статьи 6 Закона Республики Хакасия № 107-ЗРХ гражданам, указанным в статье 1 настоящего Закона, по договору найма специализированного жилого помещения предоставляются **жилые помещения в виде жилых домов, квартир**.

Таким образом, в части 1 статьи 1 проекта закона № 15-37/48-8 расширены виды объектов недвижимого имущества, предназначенные для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что противоречит части 1 статьи 6 Закона Республики Хакасия № 107-ЗРХ.

Указанное является коррупциогенным фактором, предусмотренным подпунктом «и» пункта 3 Методики.

3. В проекте закона Республики Хакасия № 15-37/51-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Хакасия по вопросам социальной поддержки многодетных семей» (далее – проект закона № 15-37/51-8) выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «в» пункта 4 Методики.

Подпунктом «б» пункта 2 статьи 1 проекта закона № 15-37/51-8 предлагается часть 2 статьи 2 Закона Республики Хакасия от 02.10.2008 № 43-ЗРХ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Республике Хакасия» (далее – Закон Республики Хакасия № 43-ЗРХ) дополнить новыми мерами социальной поддержки многодетным семьям, среднедушевой доход которых не превышает величины прожиточного минимума на душу населения в Республике Хакасия.

Так, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 2 Закона Республики Хакасия № 43-ЗРХ (с учетом предлагаемых проектом закона № 15-37/51-8 изменений) многодетным семьям, среднедушевой доход которых не превышает величины прожиточного минимума на душу населения, установленного в Республике Хакасия, предоставляется компенсация расходов на оплату жилого помещения в размере 30 процентов фактически понесенных затрат.

Вместе с тем, необходимо отметить следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 682 Гражданского кодекса Российской Федерации размер платы за жилое помещение устанавливается по соглашению сторон в договоре найма жилого помещения. В случае, если в соответствии с законом установлен максимальный размер платы за жилое помещение, плата, установленная в договоре, не должна превышать этот размер.

Согласно частям 1 и 1 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за содержание жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства. Размер платы за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за содержание жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда определяется исходя из занимаемой общей площади (в отдельных комнатах в общежитиях исходя из площади этих комнат) жилого помещения.

При этом, исходя из предлагаемой проектом закона № 15-37/51-8 редакции пункта 5 части 2 статьи 2 Закона Республики Хакасия № 43-ЗРХ не ясно, что понимается под **фактически понесенными затратами применительно к оплате жилого помещения, а также при каких основаниях и условиях такие затраты устанавливаются и какими сведениями (документами) подтверждаются.**

Указанное является коррупциогенным фактором, предусмотренным подпунктом «в» пункта 4 Методики, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям - юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся терминов и категорий оценочного характера.

4. В проекте закона Республики Хакасия № 15-37/59-8 «О государственной поддержке агропромышленного комплекса Республики Хакасия» (далее – проект закона № 15-37/59-8) выявлено 2 коррупциогенных фактора, а именно 1 коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «в» пункта 4 Методики и 1 коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «и» пункта 3 Методики.

а) Пунктом 4 части 1 статьи 1 проекта закона № 15-37/59-8 установлено, что субъектами агропромышленного комплекса являются зарегистрированные и (или) осуществляющие деятельность на территории Республики Хакасия юридические лица и индивидуальные предприниматели, относящиеся к категориям получателей государственной поддержки и претендующие на ее получение.

Однако исходя из содержания проекта закона № 15-37/59-8 не ясно что понимается под «категориями получателей государственной поддержки и претендующие на ее получение».

Указанное является коррупциогенным фактором, предусмотренным подпунктом «в» пункта 4 Методики - юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

б) Статьей 2 проекта закона № 15-37/59-8 определено, что государственная поддержка может оказываться субъектам агропромышленного комплекса Республики Хакасия, установленным в соответствии со статьёй 3 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (с последующими изменениями).

Вместе с тем, согласно пункту 4 части 1 статьи 1 проекта закона № 15-37/59-8 субъектами агропромышленного комплекса являются зарегистрированные и (или) осуществляющие деятельность на территории Республики Хакасия юридические лица и индивидуальные предприниматели, относящиеся к категориям получателей государственной поддержки и претендующие на ее получение.

Таким образом, правовая норма, установленная пунктом 4 части 1 статьи 1 проекта закона № 15-37/59-8, вступает в противоречие со статьей 2 проекта закона № 15-37/59-8.

Указанное является коррупциогенным фактором, предусмотренным подпунктом «и» пункта 3 Методики - нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм (установленных пунктом 4 части 1 статьи 1 проекта закона № 15-37/59-8 или же статьей 2 проекта закона № 15-37/59-8), подлежащих применению в конкретном случае.

Информация о результатах проведения антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов, вносящих изменения в уставы муниципальных образований, и их проектов во 2 квартале 2024 года

Согласно Положению о Главном управлении (Управлении) Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 29.03.2024 № 89, основными задачами Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Хакасия (далее – Управление) являются обеспечение в пределах своих полномочий реализации Министерством юстиции Российской Федерации государственной политики в сфере юстиции, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечение единства правового пространства Российской Федерации на территории Республики Хакасия.

Реализуя полномочия в сфере обеспечения единства правового пространства и противодействия коррупции, Управлением организована работа по проведению антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных образований Республики Хакасия (далее – устав) и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований (далее – МПА о внесении изменений в устав) при их государственной регистрации.

Деятельность Управления по проведению антикоррупционной экспертизы уставов (МПА о внесении изменений в устав) основана на положениях Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями), постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями), приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 01.04.2010 № 77 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований» (с последующими изменениями) (далее – Приказ Минюста России № 77).

В соответствии с частью 2 статьи 4 Федерального закона от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон № 97-ФЗ), устанавливающего порядок проведения государственной регистрации уставов (МПА о внесении изменений в устав), решение о государственной регистрации устава муниципального образования (в т.ч. МПА о внесении изменений в устав) принимается на основании проверки соответствия устава Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации, соблюдения установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования, а также на основании результата антикоррупционной экспертизы устава муниципального образования (в т.ч. МПА о внесении изменений в устав).

Согласно положениям части 7 статьи 4 Федерального закона № 97-ФЗ, пункта 3 части 6 статьи 44 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с последующими изменениями) в случае, если в результате проверки, указанной в части 2 статьи 4 Федерального закона № 97-ФЗ, сделан вывод о противоречии устава муниципального образования Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации, о нарушении установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования и (или) о наличии в уставе муниципального образования коррупциогенных факторов, регистрирующий орган принимает мотивированное решение об отказе в государственной регистрации устава муниципального образования.

В случае выявления в уставе (МПА о внесении изменений в устав) факторов коррупциогенной направленности, заключение об отказе в государственной регистрации устава (МПА о внесении изменений в устав) направляется главе муниципального образования, представившему муниципальный правовой акт на государственную регистрацию, копия заключения – в прокуратуру Республики Хакасия (пункт 2 Приказа Минюста России № 77).

Помимо этого, Управление также участвует в процессе муниципального нормотворчества путем осуществления правовой оценки поступающих в Управление проектов уставов (проектов МПА о внесении изменений в устав) на соответствие их положений нормам Конституции Российской Федерации, федеральным и региональным законам, правилам юридической техники, так и на наличие (отсутствие) в них коррупциогенных факторов.

Во 2 квартале 2024 года антикоррупционная экспертиза проведена в отношении 54 МПА о внесении изменений в устав и 7 проектов МПА о внесении изменений в устав.

Коррупциогенные факторы в указанных МПА о внесении изменений в устав (проектах МПА о внесении изменений в устав) не выявлялись.

Отсутствие коррупциогенных факторов в МПА о внесении изменений в устав, поступивших на государственную регистрацию во 2 квартале 2024 года, объясняется достижением высокого уровня взаимодействия органов местного самоуправления и Управления по направлению проектов МПА о внесении изменений в устав на проверку и согласование в Управление, а также проводимой Управлением разъяснительной работой с органами местного самоуправления в ходе индивидуальных рабочих встреч, на которых специалистами Управления оказывается методическая и практическая помощь по разработке и принятию МПА о внесении изменений в устав (проекта МПА о внесении изменений в устав), в целях предупреждения коррупциогенных факторов и противоречий федеральному и региональному законодательству.

Так, во 2 квартале 2024 года все принимаемые МПА о внесении изменений в устав прошли правовую и антикоррупционную экспертизу в Управлении на стадии разработки.