

**Информация о результатах проведения антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов и их проектов
в 1 квартале 2025 года**

Исходя из подпункта 13 пункта 12 Положения о Главном управлении (Управлении) Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 29.03.2024 № 89 (с последующими изменениями) Управление Минюста России по Республике Хакасия (далее - Управление), являясь территориальным органом Минюста России, действующим на территории Республики Хакасия, осуществляет полномочие по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Республики Хакасия.

Кроме того, в целях профилактики коррупционных нарушений, Управление организует работу по информированию населения о деятельности в данной сфере.

Так, в январе-марте 2025 года Управлением проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 351 нормативного правового акта Республики Хакасия (далее – НПА), по результатам рассмотрения которых в 2 НПА выявлено 3 коррупциогенных фактора.

1. Постановление Правительства Республики Хакасия от 18.03.2011 № 124 «О мерах по реализации Закона Республики Хакасия «О грантах Республики Хакасия в сфере средств массовой информации» (в редакции постановлений Правительства Республики Хакасия от 19.05.2011 № 271, 22.03.2012 № 173, 24.09.2012 № 632, 13.12.2012 № 872, 14.02.2013 № 72, 26.03.2014 № 124, 20.11.2014 № 597, 26.01.2017 № 24, 12.06.2017 № 295, 08.09.2017 № 464, 17.01.2018 № 07, 17.05.2018 № 236, 15.06.2023 № 473, 26.12.2024 № 813) (далее – постановление) (выявлено 2 коррупциогенных фактора, а именно предусмотренные подпунктом «а» и подпунктом «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями) (далее - Методика)).

Так, пунктом 1 постановления утвержден Порядок предоставления грантов Республики Хакасия в сфере средств массовой информации (далее – Порядок).

Разделом 2 Порядка определен Порядок проведения конкурсного отбора.

Согласно пункту 2.12 Порядка, по итогам проверки конкурсной заявки в срок, указанный в абзаце первом пункта 2.11 настоящего Порядка, грантодатель составляет справку об итогах проверки и принимает решение: об отклонении конкурсной заявки, о возврате конкурсной заявки на доработку в соответствии с пунктом 2.13 настоящего Порядка, о передаче конкурсной заявки на рассмотрение экспертного совета.

В соответствии с абзацем 8 пункта 2.13 Порядка, в случае **несоответствия участника отбора требованиям**, установленным настоящим Порядком, которые являются **устранимыми**, грантодатель возвращает нарочным способом участнику отбора конкурсную заявку на доработку с вручением письменного уведомления об основаниях возврата конкурсной заявки на доработку и рассматривает ее повторно в соответствии с пунктами 2.11, 2.12, подпунктами 1–3, 5–6 пункта 2.13 настоящего Порядка после устранения заявителем недостатков, указанных в уведомлении об основаниях возврата конкурсной заявки на доработку, и повторного представления конкурсной заявки грантодателю не позднее 10-го рабочего дня со дня, следующего за днем вручения ему конкурсной заявки в целях ее доработки.

При этом, в Порядке не установлено, какие именно требования к участникам отбора, в случае их несоответствия **являются устранимыми**. Указанное порождает неопределенность правовой нормы, возможность личного усмотрения должностных лиц выбора тех или иных требований к участникам отбора, в случае их несоответствия, которые на их взгляд **являются устранимыми, что создает угрозу нарушения прав грантополучателей**.

Вместе с тем, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, норма права должна отвечать критерию формальной определенности.

Кроме того, **неопределенность содержания правовой нормы не может обеспечить ее единообразное применение**, создает возможность злоупотребления органами государственности власти своими полномочиями, вместе с тем, отсутствие или **неопределенность условий** или оснований **принятия решения органом власти** (его должностными лицами) в соответствии с **подпунктом «а» пунктом 3 Методики** проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Методика), является коррупциогенным фактором, выражающимся в широте дискреционных полномочий.

Неустановление в Порядке, **какие именно требования к участникам отбора, в случае их несоответствия являются устранимыми**, также **относится к отсутствию или неполноте административных процедур**, т.е. коррупциогенному фактору, предусмотренному **подпунктом «ж» пункта 3 Методики**, выражающемуся в отсутствии порядка совершения органами государственной власти (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

Экспертное заключение Управления направлено в адрес Правительства Республики Хакасия, а также в прокуратуру Республики Хакасия для рассмотрения вопроса о принятии мер прокурорского реагирования.

Правительством Республики Хакасия представлен ответ о согласии с выводами, изложенными в экспертном заключении Управления, и о разработке проекта НПА, направленного на устранение коррупциогенных факторов.

2. В приказе Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Республики Хакасия от 09.04.2020 № 70 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по подготовке акта приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия» (в редакции приказов Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия от 12.05.2020 № 78, 09.09.2020 № 150) (далее – приказ) (выявлен 1 коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики).

Приказом утвержден Административный регламент предоставления государственной услуги по подготовке акта приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия.

Основные положения, связанные с исчерпывающим перечнем документов, необходимых для предоставления государственной услуги, содержатся в подразделе 9 раздела II Административного регламента.

Так, в соответствии с пунктом 9.3 раздела II Административного регламента документы для рассмотрения участвующими в процедуре приемки выполненных работ (далее – документы для рассмотрения), в том числе уполномоченными представителями Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Республики Хакасия, представляет подрядчик в процессе процедуры приемки выполненных работ.

Документы для рассмотрения должны содержать, в том числе:

исполнительную документацию, подготовленную в соответствии с **приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1128** «Об утверждении и введении в действие Требований к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требований, предъявляемых к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения» (далее – Приказ от 26.12.2006 № 1128);

акты на скрытые работы (при их наличии), оформленные в соответствии с **приказом от 26.12.2006 № 1128**;

общий журнал работ, заполненный в соответствии с **приказом Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7** «Об утверждении и введении в действие Порядка ведения общего и специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства».

Однако, **исполнительная документация и акты на скрытые работы (при их наличии) оформляются в соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16.05.2023 N 344/пр** «Об утверждении состава и порядка ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства», при этом **приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.12.2006 № 1128** «Об утверждении и введении в действие Требований к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и

требований, предъявляемых к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения» **признан утратившим силу.**

В свою очередь, **общий журнал работ оформляется** в соответствии с **приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 02.12.2022 N 1026/пр «Об утверждении формы и порядка ведения общего журнала, в котором ведется учет выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства».** Между тем, приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 23.08.2023 N 306 «О признании утратившими силу некоторых приказов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, регламентирующих состав и порядок ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства» **приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12.01.2007 № 7 «Об утверждении и введении в действие Порядка ведения общего и специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства» признан утратившим силу.**

При этом, согласно абзацу 3 пункта 13.1 раздела II Административного регламента, одним из **оснований для отказа** в предоставлении государственной услуги является некомплектность и **ненадлежащее оформление документов для рассмотрения, указанных в пункте 9.3** Административного регламента.

Таким образом, наличие в пункте 9.3 раздела II Административного регламента отсылочных норм к недействующим федеральным актам, которыми ранее устанавливались требования к оформлению **исполнительной документации, актов на скрытые работы (при их наличии) и общего журнала работ**, указывает на отсутствие в подразделе 9.3 раздела II Административного регламента условия оформления акта приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия, что является коррупциогенным фактором, предусмотренным подпунктом «а» пункта 3 Методики, заключающимся в широте дискреционных полномочий ввиду отсутствия одного из условий принятия решения о выдаче акта приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия.

Экспертное заключение Управления направлено в адрес Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Республики Хакасия, а также в прокуратуру Республики Хакасия для рассмотрения вопроса о принятии мер прокурорского реагирования.

Ответ на экспертное заключение Управления, в настоящий момент не поступил, поскольку срок для направления ответа не истек.

В предыдущем отчетном периоде 2024 года Управлением по результатам проведенной правовой экспертизы выявлены коррупциогенные факторы в приказах Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия:

- от 13.06.2013 № 180-П-112 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешения на ввод объектов в эксплуатацию в случае строительства, реконструкции являющихся сооружениями пересечения с автомобильными дорогами регионального или межмуниципального значения Республики Хакасия и примыкания к автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения Республики Хакасия» (в редакции приказов Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия от 17.10.2016 № 180-П-198, 27.02.2017 № 180-П-26, 19.07.2018 № 180-П-79, 21.09.2018 № 180-П-109, 14.11.2018 № 180-П-132, 01.11.2022 № 180-П-171, 02.04.2024 № 180-П-63);

- от 20.06.2013 № 180-П-116 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешения на ввод объектов в эксплуатацию в случае прокладки, переустройства, переноса инженерных коммуникаций в границах полосы отвода автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Республики Хакасия» (в редакции приказов Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия от 01.08.2016 № 180-П-174, 08.08.2016 № 180-П-176, 28.09.2017 № 180-П-78, 22.06.2018 № 180-П-68, 19.07.2018 № 180-П-79, 14.08.2018 № 180-П-97, 21.09.2018 № 180-П-109, 14.11.2018 № 180-П-132, 01.11.2022 № 180-П-171, 02.04.2024 № 180-П-63);

- от 13.06.2013 № 180-П-113 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешения на ввод объектов в эксплуатацию в случае строительства, реконструкции объектов дорожного сервиса в полосе отвода автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Республики Хакасия» (в редакции приказов Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия от 01.08.2016 № 180-П-174, 08.08.2016 № 180-П-176, 27.02.2017 № 180-П-24, 19.07.2018 № 180-П-79, 21.09.2018 № 180-П-109, 14.11.2018 № 180-П-132, 01.11.2022 № 180-П-171, 02.04.2024 № 180-П-63).

В 1 квартале 2025 года Управлением проведена правовая экспертиза в отношении приказов Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия:

- от 23.12.2024 № 180-П-225 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешения на ввод объектов в эксплуатацию в случае строительства, реконструкции являющихся сооружениями пересечения с автомобильными дорогами регионального или межмуниципального значения Республики Хакасия и примыкания к автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения Республики Хакасия и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия»;

- от 23.12.2024 № 180-П-223 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешения на ввод объектов в эксплуатацию в случае прокладки, переустройства, переноса инженерных коммуникаций в границах полосы отвода автомобильных дорог

регионального или межмуниципального значения Республики Хакасия и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия»;

- от 23.12.2024 № 180-п-224 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешения на ввод объектов в эксплуатацию в случае строительства, реконструкции объектов дорожного сервиса в полосе отвода автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Республики Хакасия и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Хакасия».

По результатам проведения правовой экспертизы вышеуказанных НПА, вынесены экспертные заключения о соответствии требованиям федерального законодательства, коррупциогенные факторы устранены.

Кроме того, в 1 квартале 2025 года проведена экспертиза в отношении 47 проектов НПА, по результатам которой в 1 проекте нормативного правового акта выявлено 4 случая коррупциогенности, а именно:

В проекте постановления Верховного Совета Республики Хакасия «О проведении республиканского конкурса среди представительных органов муниципальных образований и (или) депутатов представительных органов муниципальных образований в Республики Хакасия «Лучшая организация работы в представительном органе муниципального образования в 2025 году» (далее – проект постановления) выявлено 4 коррупциогенных фактора, предусмотренных подпунктом «а» пункта 4, подпунктом «в» пункта 3, а также 2 случая, предусмотренных подпунктом «ж» пункта 3 Методики.

1) Так пунктом 2 проекта постановления предлагается утвердить Положение о республиканском конкурсе среди представительных органов муниципальных образований и (или) депутатов представительных органов муниципальных образований в Республики Хакасия «Лучшая организация работы в представительном органе муниципального образования в 2025 году» (далее – Положение).

Пунктом 4.9 Положения установлено, что конкурсная комиссия отстраняет участника конкурса от участия в нем на любом этапе его проведения в случае выявления **недостоверности** представленной участником конкурса информации.

Однако, в тексте Положения отсутствует определение понятию «недостоверная информация», что является коррупциогенным фактором, предусмотренным **подпунктом «в» пункта 4 Методики** проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Методика) - юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

2) Кроме того, в Положении отсутствует порядок, сроки проверки достоверности представленной участником конкурса информации, сроки

информирования участника конкурса об его отстранении, что является коррупциогенным фактором, предусмотренным **подпунктом «ж» пункта 3 Методики**.

3) В соответствии с пунктом 7.1 Положения победителями конкурса являются участники конкурса, занявшие первое место, призерами – второе и третье места в каждой группе муниципальных образований Республики Хакасия и депутатов. **По решению конкурсной комиссии** в отдельных группах места **могут не присуждаться**.

При этом, перечень оснований, в соответствии с которым конкурсная комиссия определяет в каких случаях места могут не присуждаться, Положение не содержит.

Указанное порождает неопределенность правовой нормы, возможность личного усмотрения должностных лиц выбора тех или иных оснований, согласно которым не присуждаются места.

Вместе с тем, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, норма права должна отвечать критерию формальной определенности.

Неопределенность содержания правовой нормы не может обеспечить ее единообразное применение, что создает возможность злоупотребления органами государственности власти своими полномочиями, указанное является коррупциогенным фактором предусмотренным **подпунктом «а» пункта 3 Методики** - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность условий или оснований принятия решения органом власти (его должностными лицами).

4) Кроме того, неустановление в Положении перечня оснований, в соответствии с которым конкурсная комиссия определяет в каких случаях места могут не присуждаться, также относится к отсутствию или неполноте административных процедур, т.е. коррупциогенному фактору, предусмотренному **подпунктом «ж» пункта 3 Методики**, выражающемуся в отсутствии порядка совершения органами государственной власти (их должностными лицами) определенных действий, либо одного из элементов такого порядка.

Информация о результатах проведения антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов, вносящих изменения в уставы муниципальных образований, и их проектов в 1 квартале 2025 года

Реализуя полномочия в сфере обеспечения единства правового пространства и противодействия коррупции, Управлением организована работа по проведению антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных образований Республики Хакасия (далее – устав) и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований (далее – МПА о внесении изменений в устав) при их государственной регистрации.

Деятельность Управления по проведению антикоррупционной экспертизы уставов (МПА о внесении изменений в устав) основана на положениях

Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями), постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями), приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 01.04.2010 № 77 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований» (с последующими изменениями) (далее – Приказ Минюста России № 77).

В соответствии с частью 2 статьи 4 Федерального закона от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон № 97-ФЗ), устанавливающего порядок проведения государственной регистрации уставов (МПА о внесении изменений в устав), решение о государственной регистрации устава муниципального образования (в т.ч. МПА о внесении изменений в устав) принимается на основании проверки соответствия устава Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации, соблюдения установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования, а также на основании результатов антикоррупционной экспертизы устава муниципального образования (в т.ч. МПА о внесении изменений в устав).

Согласно положениям части 7 статьи 4 Федерального закона № 97-ФЗ, пункта 3 части 6 статьи 44 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с последующими изменениями) в случае, если в результате проверки, указанной в части 2 статьи 4 Федерального закона № 97-ФЗ, сделан вывод о противоречии устава муниципального образования Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации, о нарушении установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования и (или) о наличии в уставе муниципального образования коррупциогенных факторов, регистрирующий орган принимает мотивированное решение об отказе в государственной регистрации устава муниципального образования.

В случае выявления в уставе (МПА о внесении изменений в устав) факторов коррупциогенной направленности, заключение об отказе в государственной регистрации устава (МПА о внесении изменений в устав) направляется главе муниципального образования, представившему муниципальный правовой акт на государственную регистрацию, копия заключения – в прокуратуру Республики Хакасия (пункт 2 Приказа Минюста России № 77).

Помимо этого, Управление также участвует в процессе муниципального нормотворчества путем осуществления правовой оценки поступающих в Управление проектов уставов (проектов МПА о внесении изменений в устав) на

соответствие их положений нормам Конституции Российской Федерации, федеральным и региональным законам, правилам юридической техники, и на наличие (отсутствие) в них коррупциогенных факторов.

В 1 квартале 2025 года антикоррупционная экспертиза проведена в отношении 15 МПА о внесении изменений в устав и 8 проектов МПА о внесении изменений в устав.

Коррупциогенные факторы в указанных МПА о внесении изменений в устав (проектах МПА о внесении изменений в устав) не выявлены.

Отсутствие коррупциогенных факторов в МПА о внесении изменений в устав, поступивших на государственную регистрацию в 1 квартале 2025 года, объясняется достижением высокого уровня взаимодействия органов местного самоуправления и Управления по направлению проектов МПА о внесении изменений в устав на проверку и согласование в Управление, а также самостоятельной разработкой проектов МПА Управлением.

Так, в 1 квартале 2025 года все принимаемые МПА о внесении изменений в устав прошли правовую и антикоррупционную экспертизу в Управлении на стадии разработки.