

## **Информация о результатах проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов, вносящих изменения в них, в 3 квартале 2021 года**

Исходя из подпункта 17 пункта 6 Положения об Управлении Минюста России по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденного приказом Минюста России от 03.03.2014 № 26 «Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» (с последующими изменениями), Управление Минюста России по субъекту (субъектам) Российской Федерации, являясь территориальным органом Минюста России, действующим на территории субъекта (субъектов) Российской Федерации, осуществляет полномочие по проведению в установленном порядке антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

При проведении антикоррупционной экспертизы Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Хакасия (далее – Управление) руководствуется положениями Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями), постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями) (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 96), приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 01.04.2010 № 77 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований» (с последующими изменениями).

В 3 квартале 2021 года Управлением проведена антикоррупционная экспертиза в отношении **336** нормативных правовых актов Республики Хакасия.

При этом выявлен **1** коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 96 (**наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям**) в **1** нормативном правовом акте, а именно в приказе Министерства образования и науки Республики Хакасия от 11.03.2020 № 100-216 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги «Выдача разрешения на раздельное проживание

попечителей и их несовершеннолетних подопечных в соответствии со статьей 36 Гражданского кодекса Российской Федерации»» (в редакции приказов Министерства образования и науки Республики Хакасия от 26.06.2020 № 100-477, 09.03.2021 № 100-177, 13.04.2021 № 100-280, 13.05.2021 № 100-382) (далее – приказ № 100-216).

Так, пунктом 1 приказа № 100-216 утвержден Административный регламент по предоставлению государственной услуги «Выдача разрешения на раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных в соответствии со статьей 36 Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Административный регламент).

Пунктом 1.2 Административного регламента установлен круг заявителей, которым предоставляется государственная услуга. К ним относятся: попечитель (попечители) несовершеннолетнего подопечного, достигшего возраста шестнадцати лет и несовершеннолетние подопечные, достигшие возраста шестнадцати лет.

Так, абзацем 3 подпункта «в» пункта 2.6.1 Административного регламента установлено, что для **получения государственной услуги заявитель представляет в орган опеки и попечительства** по месту жительства документ, содержащий сведения о причине раздельного проживания попечителей и несовершеннолетних подопечных, достигших возраста шестнадцати лет (представляется один из нижеперечисленных документов), к которым отнесена, в том числе копия трудовой книжки или трудового договора (контракта) и (или) **сведения о трудовой деятельности**, заверенные надлежащим образом, с предъявлением оригинала.

При этом, в пункте 2.7 Административного регламента указано, что для получения государственной услуги представление заявителем документов, находящихся в распоряжении других государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, не требуется.

Также разделом 3 Административного регламента установлен состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме.

Так, в подразделе 3.1 раздела Административного регламента установлен исчерпывающий перечень административных процедур, к которым отнесены: прием и рассмотрение заявления о предоставлении государственной услуги; подготовка и направление (выдача) заявителю разрешения на раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных в соответствии со статьей 36 Гражданского кодекса Российской Федерации или уведомления об отказе в предоставлении государственной услуги.

Однако **административной процедуры направления запроса в рамках межведомственного информационного взаимодействия** положения подраздела 3.1 раздела 3 Административного регламента **не содержит**.

Согласно подпункту «в» пункта 2.10.1 Административного регламента, **отсутствие в органе опеки и попечительства оригиналов документов и (или) отсутствие одного из документов**, указанных в пункте 2.6.1 настоящего

Регламента, предоставление которого является **обязательным**, является **основанием для отказа в предоставлении государственной услуги заявителю**.

Вместе с тем, необходимо отметить следующее.

Федеральным законом от 16.12.2019 № 439-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде» (далее – Федеральный закон № 439-ФЗ) **внесены изменения** в Трудовой кодекс Российской Федерации, которые **вступили в силу 01.01.2020**, и которыми **введена статья 66.1**, касающаяся **введения электронных трудовых книжек, содержащих сведения о трудовой деятельности работника** и его трудовом стаже.

Так, согласно положениям статьи 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации, в настоящее время **факт осуществления трудовой деятельности** работником у работодателя подтверждается не только трудовой книжкой (при ее наличии), но и **сведениями о трудовой деятельности, работодатель формирует в электронном виде основную информацию о трудовой деятельности** и трудовом стаже каждого работника и **представляет ее для хранения в информационных ресурсах Пенсионного фонда Российской Федерации**.

Кроме того, указанные сведения о трудовой деятельности **могут быть получены не только самим работником** способами, предусмотренными абзацем 4 статьи 66 Трудового кодекса Российской Федерации, но и **органам государственной власти субъектов Российской Федерации по их запросам в электронной форме посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия**.

Так, согласно абзацу 15 части 2 статьи 16 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (с последующими изменениями) **органы Пенсионного фонда Российской Федерации обязаны** в целях обеспечения предоставления государственных и муниципальных услуг зарегистрированным лицам, а также **в целях предоставления государственных услуг, исполнения государственных и муниципальных функций предоставлять органам государственной власти субъектов Российской Федерации по их запросам в посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия сведения о факте работы зарегистрированного лица**.

На основании вышеизложенного, с 01.01.2021 года граждане, при получении государственной услуги вправе по собственной инициативе предоставлять сведения о трудовой деятельности, поскольку указанные сведения могут быть получены органами, предоставляющими государственные услуги в рамках межведомственного информационного взаимодействия в органах Пенсионного фонда Российской Федерации.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 7 Федерального закона № 210-ФЗ органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя представления документов и информации, в том числе подтверждающих

внесение заявителем платы за предоставление государственных и муниципальных услуг, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении предусмотренных частью 1 статьи 1 настоящего Федерального закона государственных и муниципальных услуг, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, **за исключением документов, включенных в определенный частью 6 настоящей статьи перечень документов. Заявитель вправе представить указанные документы и информацию в органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, по собственной инициативе.**

Вместе с тем, согласно пункту 8 части 1 статьи 6 Федерального закона № 210-ФЗ если иное не предусмотрено нормативными правовыми актами, определяющими порядок предоставления государственных и муниципальных услуг, **положения пункта 2 части 1 настоящей статьи не распространяются** в том числе на документы, представляемые в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа **на документы о трудовой деятельности, трудовом стаже (за периоды до 1 января 2020 года) гражданина**, а также документы, оформленные по результатам расследования несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания.

Таким образом, требование предоставления заявителем самостоятельно сведений о трудовой деятельности, установленное в абзаце 3 подпункта «в» пункта 2.6.1 Административного регламента, является коррупциогенным фактором, предусмотренным подпунктом «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», выразившимся в виде наличия завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права. В качестве негативных последствий указанный коррупциогенный фактор может повлечь злоупотребление должностными лицами органов опеки и попечительства своими полномочиями при принятии решения об отказе в выдаче разрешения на раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных в соответствии со статьей 36 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В течение 3 квартала 2021 года Управлением проведено **25** экспертиз проектов нормативных правовых актов Республики Хакасия, при этом коррупциогенные факторы не выявлены.

**Информация о результатах проведения антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов, вносящих изменения в уставы муниципальных образований, и их проектов в 3 квартале 2021 года**

Согласно Положению об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации, утвержденному приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 03.03.2014 № 26 (с последующими изменениями), основными задачами Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Хакасия (далее – Управление) являются обеспечение в пределах своих полномочий реализации Министерством юстиции Российской Федерации государственной политики в установленной сфере деятельности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечение единства правового пространства Российской Федерации на территории Республики Хакасия.

Реализуя полномочия в сфере обеспечения единства правового пространства и противодействия коррупции, Управлением организована работа по проведению антикоррупционной экспертизы уставов муниципальных образований Республики Хакасия (далее – устав) и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований (далее – МПА о внесении изменений в устав) при их государственной регистрации.

Деятельность Управления по проведению антикоррупционной экспертизы уставов (МПА о внесении изменений в устав) основана на положениях Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями), постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с последующими изменениями), приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 01.04.2010 № 77 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований» (с последующими изменениями) (далее – Приказ Минюста России № 77).

В соответствии с частью 2 статьи 4 Федерального закона от 21.07.2005 № 97-ФЗ «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон № 97-ФЗ), устанавливающего порядок проведения государственной регистрации уставов (МПА о внесении изменений в устав), решение о государственной регистрации устава муниципального образования (в т.ч. МПА о внесении изменений в устав) принимается на основании проверки соответствия устава Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации, соблюдения установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования, а также на основании результата

антикоррупционной экспертизы устава муниципального образования (в т.ч. МПА о внесении изменений в устав).

Согласно положениям части 7 статьи 4 Федерального закона № 97-ФЗ, пункта 3 части 6 статьи 44 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с последующими изменениями) в случае, если в результате проверки, указанной в части 2 статьи 4 Федерального закона № 97-ФЗ, сделан вывод о противоречии устава муниципального образования Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, законам субъекта Российской Федерации, о нарушении установленного в соответствии с федеральным законом порядка принятия устава муниципального образования и (или) о наличии в уставе муниципального образования коррупциогенных факторов, регистрирующий орган принимает мотивированное решение об отказе в государственной регистрации устава муниципального образования.

В случае выявления в уставе (МПА о внесении изменений в устав) факторов коррупциогенной направленности, заключение об отказе в государственной регистрации устава (МПА о внесении изменений в устав) направляется главе муниципального образования, представившему муниципальный правовой акт на государственную регистрацию, копия заключения – в прокуратуру Республики Хакасия (пункт 2 Приказа Минюста России № 77).

Помимо этого, Управление также участвует в процессе муниципального нормотворчества путем осуществления правовой оценки поступающих в Управление проектов уставов (проектов МПА о внесении изменений в устав) на соответствие их положений нормам Конституции Российской Федерации, федеральным и региональным законам, правилам юридической техники, так и на наличие (отсутствие) в них коррупциогенных факторов.

В 3 квартале 2021 года антикоррупционная экспертиза проводилась в отношении **34** МПА о внесении изменений в устав и **44** проектов МПА о внесении изменений в устав.

Коррупциогенные факторы в указанных МПА о внесении изменений в устав (проектах МПА о внесении изменений в устав) не выявлялись.

Отсутствие коррупциогенных факторов в МПА о внесении изменений в устав, поступивших на государственную регистрацию в 3 квартале 2021 года, объясняется продолжением сотрудничества органов местного самоуправления и Управления по направлению проектов МПА о внесении изменений в устав на проверку и согласование в Управление, а также проводимой Управлением разъяснительной работой с органами местного самоуправления в ходе индивидуальных рабочих встреч, на которых специалистами Управления оказывается методическая и практическая помощь по разработке и принятию МПА о внесении изменений в устав (проекта МПА о внесении изменений в устав), в целях предупреждения коррупциогенных факторов и противоречий федеральному и региональному законодательству.

Так, в 3 квартале 2021 года 100 % принимаемых МПА о внесении изменений в устав прошли правовую и антикоррупционную экспертизу в Управлении на стадии разработки.